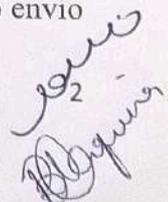


**ATA DA 2º REUNIÃO DA COMISSÃO REGIONAL ELEITORAL COM AS CHAPAS 1 E 2 NO CONSELHO REGIONAL DE SERVIÇO SOCIAL, CRESS 5ª REGIÃO, REALIZADA EM 24 DE FEVEREIRO DE 2023.** Ao vigésimo quarto dia do mês de fevereiro de dois mil e vinte e três reuniu-se presencialmente as/os representantes das chapas 1 e 2, Diana, Emanuela Brito, Pitágoras e Bruno Cerqueira, além dos membros da CRE, Inácio e Luciana Docilio, além das assessorias Jamille Araujo (ASTECC) e Beatriz Medeiros (ASCOM). Inácio da por aberta a reunião, iniciando com a pauta sobre a Mala direta e os últimos problemas que a envolveram. Ele justifica a presença da ASCOM e ASTEC solicita pela CRE para responder algumas dúvidas das chapas quanto a essa questão. Inácio explica que houve um problema no envio das malas diretas, que não conseguiu enviar a quantidade programada no tempo que tinha sido acordado na ultima reunião. Disponibiliza o espaço para tirar duvidas das chapas quanto a essa questão da mala direta, e convida a ASCOM a responder os questionamentos. Diana solicita a fala e pede a presença de Vando, dizendo que ele falou na reunião anterior que não haveria limites no envio das malas diretas. Pitágoras reforça que tinha sido acordado o envio dos materiais da chapa 3 vezes por semana, o que não aconteceu. Pitágoras falou sobre o envio simultâneo das duas chapas, questiona o porquê dos envios estarem indo separadamente. Diana questiona por que a quantidade de envios acordado não foi seguido, e concorda que o material deve ser enviado conjuntamente. Diz que na eleição anterior, quando ela era da CRE, a ASCOM fez um hiperlink que envia num mesmo e-mail o material das duas chapas e a pessoa que recebia a msg na sua caixa de e-mail só clicava no link e acessava o programa politico das duas chapas. Afirma ainda que esse envio separado pode simbolizar uma tendencia a uma chapa ou outra, e que pode vir a causar lisura no processo eleitoral, péssimo inclusive para Comissão Regional Eleitoral-CRE. Beatriz Medeiros dia que vai esclarecer algumas dúvidas. Pitágoras resgata que antes da ASCOM explicar a questão da mala direta, que seja lida a ata da reunião anterior. Inácio diz que será priorizado o seguimento da pauta estabelecido para a reunião de hoje, e no final será lida a ata da reunião anterior, pois ainda tem muitas coisas a decidir. Luciana solicita explicação acerca da ausência de Anne Maia, e Pitágoras explica que ela está com sintomas de gripe, que pode ser COVID e por conta disso ela não veio. Bruno se apresenta como vice presidente da Chapa 1.

Beatriz, ASCOM, solicita respeito sobre seu espaço de fala, e começa a explicar sobre o que houve com os envios da mala direta. Disse que sobre o envio das malas direta, comunicou a CRE quando os materiais estavam sendo enviados. Explica que as chapas precisam respeitar as padronizações da empresa e os limites estabelecidos para a mala direta. Disse que não estava

*[Handwritten signatures]*  
1-

presente na contratação da empresa do Email marketing, e que Vando também não, por isso desconheciam os limites quantitativos do contrato com a empresa. Disse que não sabia que havia uma limitação de quantitativo de envios por mês, e que foi surpreendida quando enviou o material da chapa e recebeu a msg de que estava bloqueado. Comunica que enviou todos os prints da conversa com a empresa Dinamize para a CRE, onde ela questionava a limitação estabelecida, e soube que o plano mensal aderido pelo CRESS tinha sido de até 200 mil envios mensais, Essa empresa foi contratada antes do processo eleitoral, e a ASCOM já havia enviado msg do e-mail marketing para a categorias com outros informativos, por que a mala direta não é só para o processo eleitoral, mas é uma comunicação do CRESS sobre outras ações que a categoria precisa conhecer. Diz que o CRESS tem no e-mail marketing o cadastro de 18mil e-mails ativos. Diz que cada envio de material da chapa vai para os 18 mil e-mails cadastrados, sendo então cada envio para 36 mil mensagens, o que chegou ao teto do plano adquirido pelo CRESS. Diz que é impossível mandar os dois materiais num e-mail só, por que a plataforma não suporta. Então ela iniciou enviando os materiais chapa 1 e depois da chapa 2, depois inverteu o processo, enviou da chapa 2 e só soube da limitação quando enviou o material da chapa 1, o que estagnou o trabalho, até conseguir contato entre nosso setor de licitação e a empresa dinamize para tentar uma solução. O CRESS teve que migrar de plano por 3 meses, para ampliar o quantitativo de envio que a partir de agora será de 400 mil mensais. E no dia seguinte enviou da chapa que falta, endo ambas a mesma quantidade de envios, garantindo que nenhuma chapa tenha ficado prejudicada. Diz que o envio dos mesmos materiais da chapa 3 vezes por semana acaba banalizando o recebimento de emails, que tem gerado o descadastramento de alguns e-mail inclusive. Dia que não consegue ver quem foram as pessoas que se descadastraram, mas que a plataforma da um relatório geral de quantos emails foram descadastrados. Emanuela brito diz que o acordado foram 3 envios semanais, mas que não ficou decidido quais dias da semana isso aconteceria. Beatriz Medeiros diz que esse cronograma de envios foi construído junto com a CRE. Emanuela brtio diz que não tem como as chapas se responsabilizarem pelos emails descadastrados, e que dos 18 mil emails cadastrados, somente 9 mil estão aptas a votar, que devem ser essas que ainda recebem emails do CRESS. Questiona ainda as reuniões da CRE com as chapas, e diz que esse problema poderia ter sido reunido em reunião com a CRE, e que não houve. Pitágoras concorda e diz que quer discutir esse ponto futuramente. Inácio pergunta ASCOM se o envio ainda esta sendo feito uma vez por semana e se isso se dá por conta da Plataforma. Ela responde que não, que o CRESS migrou para o novo plano, que resolve a questão da limitação, e que todos os dias programados para o envio

  
2  


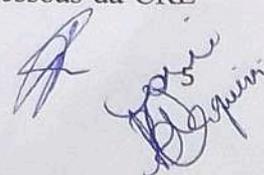
ocorreram, sendo que houveram duas semanas que foram marcadas pelo feriado de carnaval e o CRESS teve recesso de 7 dias, e nessas duas semanas, por conta do feriado não foram enviados 3 vezes, mas nas demais semanas foram enviados normalmente conforme o planejado e será mantido o envio 3 vezes semanal até findar o período eleitoral. Inácio fala que nessa conta precisa constar a divulgação dos debates também. Mas como na outra semana já é março já teremos uma nova quantidade pro mês para os envios. Emanuela Brito comunica que o CFESS enviará dia 10.03.23 o link da plataforma para cadastrar para votação, por isso é importante um comunicado a categoria sobre o link com orientações sobre o cadastramento e votação. A ASCOM solicita que os convites para participar da reunião sejam feito por email com antecedência, pois ela soube da demanda pela sua presença na reunião através da assessoria técnica. Inácio disse que enviou o e-mail convidando ela para a reunião com as chapas. Jamille Araújo confirma que recebeu o e-mail com o convite e que a ASCOM estava copiada. Beatriz diz que a noite não é horário de funcionamento do CRESS e por isso não viu o email, e que eles precisam ser enviados com antecedência. Beatriz Medeiros questiona que não teve retorno do e-mail que enviou tratando sobre a comunicação da Chapa 1 com ela. Disse que aguarda um retorno da CRE. Disse que Pitágoras ligou pra sua sala fazendo questionamentos quanto aos envios das malas diretas, que informou a ele que qualquer comunicação sobre algo do processo eleitoral deve ser feito a CRE, pois é a comissão que autoriza os materiais do processo eleitoral que serão publicados ou não, e é a CRE que deve ser questionada e não a ASCOM. Pitágoras, fala que se espanta a ASCOM se espantar sobre sua comunicação direta com ela, pois não viu nada demais. Que ligou como categoria para saber informações sobre o envio separado dos materiais das chapas. Ele alega que além de estar como membro de chapa, é votante e tem o direito de questionar. Se espanta uma assessoria de comunicação que não saber lidar com a categoria. Beatriz disse que Pitágoras não se apresentou como categoria mas sim como representante da chapa com questionamentos que não deveriam ser direcionados a ela e sim a CRE. Pitágoras reforça que quando ligou para a ASCOM foi na condição de votante e que tinha o direito de saber por que os e-mails da mala direta das chapas estavam chegando separados. Dia que ligar para o CRESS em busca de orientação sobre suas duvidas está para além do processo eleitoral. Beatriz Medeiros disse que se sentiu coagida pois ao final da fala dele foi questionada sobre quem autorizou as publicações e envios como foram feitos e que ela respondeu que foi a CRE. Alega que não publica nenhum material sem autorização da CRE ou da Comissão de Comunicação, e que n tem interesse de favorecer uma chapa ou outra. Diana fala sobre a importância da presença das assessorias para dar uma resposta sobre tais

*[Handwritten signature]*  
3  
*[Handwritten signature]*

questionamentos. Diana questiona as posturas da CRE diante da situação entre Pitágoras e a ASCOM. Inácio questiona quais são as posturas que ela tem falado. Pitágoras solicita concluir sua fala, e questiona que se a ASCOM não sabia informações sobre o contrato da empresa de e-mail marketing, quem sabia sobre elas. Por que iniciar um processo eleitoral sem essas informações fica tendencioso, e solicita que conste em ata que é necessário essa reflexão sobre quem detinha as informações sobre o contrato e as limitações do e-mail marketing, por que isso pode causar rasura no processo eleitoral. Disse que é perigosos as pessoas estarem recebendo emails de uma chapa e não de outra. Sobre isso a ASCOM explica que aparece na plataforma que os emails haviam sido enviados 100%, de ambas as chapas, mas que algumas pessoas tem a caixa de email muito cheia, ou marcam o e-mail do CRESS como spam e por isso n tem sido recebido, mas que os emails foram enviados conjuntamente. Luciana agradece a fala de Diana, mas que é necessário ter cuidado com os telefones sem fios, pois a CRE tem trabalhado de forma transparente, sem tomar lado de nenhuma das chapas. Inácio diz que em nenhum momento declarou voto aqui na sede do CRESS. Luciana diz que a CRE tem agido sem “tomar lado”. Ficou acordado que a ASCOM vai produzir um card informativo sobre esse tempo diferenciado com que chegam os materiais nos e-mails, solicitando que as assistentes sociais verifiquem seus spam, seu armazenamento e cadastramento do email do CRESS em seus emails pessoais. Vando fala que seria complicado se as pessoas não tivessem recebendo os emails das chapas, ou se estivessem recebendo de uma chapa só, mas estão recebendo das duas, só que em tempos diferentes por que isso tem haver com a caixa de email pessoal de cada um. Fala que o trabalho tem sido feito, as malas diretas tem sido enviadas, mas tem algumas especificidades em cada caixa de e-mail, que acabam gerando esse problemas no recebimento dos envios. Ele diz que o objetivo não é dificultar o processo eleitoral. Vando fala que a empresa que vai fazer a transmissão já foi aprovada em licitação e segunda dia 27 virá fazer uma visita ao CRESS para definir os detalhes da transmissão do debate do dia 03.03.23. Inácio solicita a Vando que explique a afirmação que Diana tinha trazido sobre Vando ter afirmado que não havia limite de envios. Vando explica que não tem limites para o catalogo de endereços de e-mails, mas que hoje temos uma limitação na quantidade de envios que está em 400 mil. Ele fala que a contratação foi feita com base na média de profissionais ativos por ano, para não comprometer a quantidade de profissionais anualmente. Existe uma diferença na questão dos catálogos de endereços que é indefinido, mas o volume de disparos é limitado. Disse que ainda não pode fazer a cotação do outro debate por que ainda não tem informações referentes ao espaço, dia e horário. Pitágoras traz mais uma questão sobre o recebimento dos e-mails como promoções.

  
4  
Blaguir

Emanuela Brito explicou que isso tem haver com a ativação do e-mail pessoal da assistente social, que precisa desativar o e-mail do CRESS da aba Promoções. Inácio pula para ponto de pauta sobre os detalhes do primeiro debate, e comunica que está fechado o primeiro debate para o dia 03.03.23 das 18h às 20:30h, na sede do CRESS, que já está sendo divulgado. Fala sobre as pessoas que estarão participando da mesa, com o convite a Elaine Amazonas, participe da chapa do CFESS, apresentando as proposta de sua chapa. Diz que mandou pra cada chapa um resumo da estrutura do debate. Jamille Araújo fala que recebeu um email sendo solicitada a compor a mesa, e diz que é melhor participar somente a CRE, que mediará e as/os representantes de cada chapa, mas que estará presente no debate em todo o tempo. Todos cientes e de acordo. Pitágoras fala sobre a CRE definir as regras do debate sem conversar com as chapas. Fala que duas reuniões ate agora foi muito pouco, e são muitas questões que precisam ser dirimidas. Emanuela Brito concorda, sobre a necessidade de mais reuniões. Pitágoras fala sobre a CRE estar decidindo os processos sem comunicação com as chapas. Diz que isso tem haver com lisura do processo eleitoral. Colocou que a chapa 1 tinha proposto outros lugares para o primeiro debate e que isso não foi levado em consideração e que a sua chapa se coloca totalmente contra o debate ser na sede do CRESS, por que existe um lugar simbólico de fala para a chapa 2. Disse que sua chapa se disponibilizou a viabilizar outros espaços, como a Câmara Municipal de Salvador, que caibam mais pessoas e que a CRE não levou em conta. Disse que com tais atitudes parece até que a CRE é a chapa 3, decidindo os processos sem consultar as chapas. Luciana diz que a CRE decidiu levando em consideração o tempo e a questão financeira, que ambos estavam curtos. Alega que recebeu as considerações das duas chapas para o debate, mas tinham que decidir onde ia acontecer e não tinham tempo hábil para definir outros locais para o debate. Disse que a CRE tem feito uma comunicação com as chapas por e-mail, mas quem tem tido uma demanda muito grande de informações para responder. Disse que no fim de semana o e-mail "bombou". Emanuela Brito fala sobre fazer reuniões online, para agilizar alguns processos de decisão que precisam ser tomados coletivamente. Prejuízo é não ter contato diante de várias demandas que aconteceram desde a primeira reunião. Tem que aprender a utilizar ao parque tecnológico e se não temos tempo para reuniões presenciais, que façam online via Microsoft Teams. Inácio falou que solicita e acata as considerações, mas a CRE precisa tomar algumas decisões necessárias. Diz que tem recebido as sugestões de locais, e levaram em consideração, mas cabe a CRE tomar uma decisão. Emanuela Brito fala que utilizando outras plataformas tecnológicas algumas questões seriam sanadas mais rapidamente. Resolver o debate pra adiantar. Inácio diz que as pessoas da CRE



são novas nessa experiência de ser CRE, e que algumas coisas são específicas desse processo, que não teve nos outros, e o que não pode são as chapas quererem direcionar as ações da CRE. Todas as sugestões foram levadas em consideração, porém a CRE tem decidir quais as opções favoráveis ao processo eleitoral transparente. Disse que cabe a CRE tomar decisões para deliberar algumas demandas. Luciana fala sobre superar algumas questões das eleições passadas, pois é um novo momento, com novas demandas, e novas pessoas. Pitágoras fala sobre o espaço do debate. Se coloca contrário a acontecer na sede do CRESS. Diz que precisamos de um auditório maior, que comporte mais pessoas. Diz que a CRE pensou na estratégia de divisão do auditório que foi bom, mas sendo presencial, cada chapa tendo 18 membros não terão pessoas para além das chapas. Ele diz que sendo no CRESS, estaremos dando pouco importância a participação da categoria, pois malmente dará para participar os membros da chapa. Emanuela Brito fala que o CRESS é uma autarquia, e que sendo o debate aqui, não estará desvalorizando a participação da categoria. Ela não fala enquanto continuidade de gestão, se despe desse lugar de gestão, e não vê problemas no debate acontecer no CRESS. Diz que as chapas pensam diferentes formas de gerir do CRESS, mas que não são inimigos. Diz que concorda por conta do orçamento, que tendo sido congelado a 3 anos, impactou no planejamento orçamentário de 2023. Precisamos entender a utilização do dinheiro do CRESS. A chapa 2 concorda que seja na sede, desde que seja garantida a transmissão com qualidade, e respeitado o quantitativo de pessoas estabelecidos de 25 pessoas.

Inácio relata que sempre priorizou a interiorização porém diante das demandas para q eu o debate aconteça no CRESS. Falou que criou a regra de não haver réplica e Tréplica, e o direito de resposta será por escrito, enviado a CRE, que se comprometerá a publicar nas redes do CRESS.

Manu discorda sobre o mérito da resposta, caso tenha sido atacada publicamente, ela deseja responder publicamente.

Luciana explica que o debate é para apresentar as propostas políticas e não para resolver roupa suja entre seus membros.

Manu discorda do direito de resposta por escrito.

Diana fala que as pessoas se respeitam que não haverá nenhum desgravo, mas acaso ocorra é necessário ter direito de resposta, caso vocês entendem o mérito da resposta. Luciana

*Manu*  
*Luciana*  
*6*  
*6*

Pitagoras propõe que seja criado critérios para o direito de resposta. Pitagoras também entende, que mesmo tomando tempo do debate, é necessário ter direito de resposta.

Luciana diz que a CRE vai refletir sobre isso , quer pedir a chapa 2, esse quesito, sobre a harmonização do debate. Ela diz que entende que o debate é a apresentação de propostas, mas não resolver roupa suja dos membros das chapas.

Manu diz que não se põem em chapa como continuidade da gestão, mas que ela e Silvana decidiram participar do processo eleitoral , mas que não tem nada haver com fazer prestação de contas, pois ela é feita em Assembleia e não no debate de chapa. Ela diz que seu tom sempre será de harmonização, e não de agressividade. Diz que tem muita gente na chapa que a respeita e que ela respeita, e isso será refletido no debate, e conseqüentemente na gestão. Não vou viver de passado.

Manu relata que não concorda com o segundo debate acontecer em Itabuna, e perguntou se os lugares que a chapa 2 sugeriu foram verificados disponibilidade.

Sueli fala que se houver falta de respeito as pessoas que estarão assistindo o debate decidirão com base no respeito dado.

Luciana pergunta sobre a questão da estrutura do debate. Manu diz que só tem quanto a essa questão do direito de resposta.

Pitagoras diz que ainda tem uma inquietação sobre a limitação de pessoas no espaço do auditório do CRESS. Questiona a limitação de pessoas no espaço.

Diana fala que no debate do ano anterior, houve a leitura das perguntas e questionamentos que foram feitos através das redes sociais.

Luciana fala que as criticas de Pitagoras serão levadas em consideração, mas que a CRE

Manu falou que o auditório será limitado mas que tem divulgado sobre a transmissão e sobre o direito a voz que será garantido através das redes sociais; Cabe um comunicado da CRE sobre a limitação de pessoas para o debate.

Comunicação sobre o debate. Luciana fala que estarão passando as orientações por e-mail para as assistentes sociais.

Pitagoras traz outras questões, sobre o bloco 3, de perguntas entre as chapas. Ele fala que se preocupa com a intencionalidade que quem faz as perguntas que serão lidas feitas pela internet;

*[Handwritten signature]*  
07/07/2017

Diana propôs reduzir alguns tempos de falas, iniciando pelo bloco 1, com a redução de 15 para minutos na apresentação das propostas. Todos acordaram.

Inácio disse que a ordem das apresentações será feita por ordem de inscrição. Manu perguntou sobre o debate organizado pelo NEPAS em Feira de Santana.

Pitagoras pergunta sobre o segundo debate. Pergunta sobre fazer campanha nos NUCRESS.

Manu fala que os articuladores de NUCRESS conforme Instrução normativa deve solicitar afastamento das atividades de articulador/ar; Mas o Articulador/a de NUCRESS pode individualmente fazer campanha, só não pode utilizar O Nucess para tal.

Vando foi convocado sobre o aditivo se pode ser feito com a empresa de transmissão, que está previsto 2h30m. Vando diz que já foi feito o contrato com a empresa. Inácio fala sobre rever os tempos do debate, reduzir para 2hrs, pra deixar os 30 minutos de prorrogação.

Ficou definido 5 minutos para apresentação das propostas. Pitagoras propõe manter 10 minutos pra chapa do CFESS. Manu discorda, alega que o CFESS tem que ter o mesmo momento que as outras chapas. A CRE diz que o CFESS vai ficar com 10 minutos e as outras chapas ficarão com 5 minutos. Serão 20 minutos de respostas no 2º Bloco.

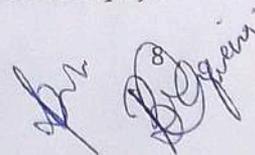
Após o debate ficou acordado os tempos de abertura 10 minutos, primeiro bloco 20 minutos, 2 48 minutos, 3 bloco 50 min, e 4 bloco 10 minutos, totalizando 128 minutos.

O segundo debate respeitando as sugestões das duas chapas. Ficará para o dia 11, das 09 as 11:30, o espaço do sindicato garante a capacidade de internet para realização da transmissão, que será garantida pelo CRESS.

Manu discorda sobre a realização do debate em Itabuna. Inácio explica que entrou em contato com Dulce que é articuladora do NUCRESS de Litoral Sul e que ela contribuiu com a viabilização de um espaço para o debate. A CRE alega que Dulce não é candidata de nenhuma das chapas e que pode se posicionar politicamente.

Pitagoras alega que da mesma forma que discorda do primeiro debate acontecer na sede do CRESS, a chapa 2 discorda de fazer em Itabuna pois entende que é reduto da chapa 1.

Luciana propõe que a CRE reveja o local do debate do dia 11.03.23, Inácio sugere que continue o processo de negociação do espaço em Itabuna, pois já está adiantado, se a resposta do espaço



for negativa, a CRE viabiliza outro espaço. Não tem tempo hábil para viabilização de outro espaço. Inácio fala que a princípio o segundo debate acontecerá em Itabuna, dia 11, pela manhã, e que se acontecer algum problema no espaço físico a CRE comunicará as chapas.

Ficou acordado a próxima reunião será online na semana seguinte, dia 01 de março de 2023, das 19:30 às 21:30, através da Plataforma Microsoft Teams;

Ficou combinado 3 dias úteis para elaboração da ata e envio as chapas para verificação do conteúdo antes que seja assinada e publicada.

Nada mais havendo a tratar, Inácio deu por encerrada a 2º Reunião da CRE com as chapas, e eu, Jamille Araújo, Assessora Técnica do CRESS-BA lavro a presente ata, que, após lida e aprovada nesta oportunidade, segue assinada pelas/os presentes.

*Inácio do Silva Martins*  
*Paulo Sumaré Romão*  
*Christiane Reis Barros Balthazar de Silva*  
*Jamille Santos de Araújo*  
*[Assinatura]*  
*[Assinatura]*  
*[Assinatura]*  
*[Assinatura]*  
*Bruno Santos Cequeiro*  
*[Assinatura]*